

DTe.341.157.2026

Jarosław, dnia 17 kwietnia 2026 r.

Wyjaśnienie treści i modyfikacje SWZ

Dotyczy: „Odbiór i zagospodarowanie ustabilizowanych, komunalnych osadów ściekowych o kodzie 19 08 05 z Oczyszczalni Ścieków w Jarosławiu”.

W związku z § 18 ust. 3 Regulaminu Udzielenia Zamówień Sektorowych przez PWiK Jarosław Sp. z o.o. (zwanego dalej Regulaminem) oraz Rozdziałem XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanego dalej SWZ) przygotowanej przez Zamawiającego dla przedmiotowego postępowania, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Jarosławiu Sp. z o.o., jako Zamawiający informuje, iż wpłynęły w dniu 10.04.2026 r. i 13.04.2026 r. pisma od Wykonawców z prośbą o wyjaśnienie treści i modyfikację SWZ.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 4 Regulaminu oraz Rozdziału XVII SWZ, Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści SWZ:

Pytania z dnia 10.04.2026 r.:

Pytanie 1.

„1. Opis przedmiotu zamówienia – model technologiczny (R10 + R3)

Z treści rozdziału IV pkt 1 SWZ wynika, iż Zamawiający przewidział zagospodarowanie osadów w oparciu o zastosowanie metod R10 oraz R3 w określonych proporcjach. Jednocześnie wskazać należy, że proces R3 stanowi pełnoprawną oraz powszechnie stosowaną metodę odzysku komunalnych osadów ściekowych, umożliwiającą osiągnięcie lepszych celów środowiskowych z zamierzonym efektem wykonania zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie, czy wskazany podział ma charakter bezwzględnie obligatoryjny, czy też Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia wyłącznie metodą R3, przy zachowaniu wymagań określonych w SWZ dotyczących metody R3 oraz obowiązujących przepisów prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiotowa usługa odbioru i zagospodarowaniu ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych, o kodzie 19 08 05 wytwarzanych w Oczyszczalni Ścieków w Jarosławiu ma się odbywać obligatoryjnie przy zastosowaniu metod R10 i R3 łącznie. Zamawiający nie dopuszcza realizacji przedmiotu zamówienia tylko jedną metodą (niezależnie którą).

Pytanie 2.

„2. Warunek udziału w postępowaniu – doświadczenie

Czy Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku dotyczącego doświadczenia poprzez wykazanie realizacji usług zagospodarowania osadów ściekowych wyłącznie w ramach jednej metody odzysku, tj. R3?

W obecnym brzmieniu warunek wykazania doświadczenia jednocześnie w zakresie metod R10 i R3 może prowadzić do ograniczenia konkurencji, podczas gdy doświadczenie w zakresie jednej z metod odzysku, w szczególności metody R3, przy założeniu dopuszczenia jej jako samodzielnego sposobu realizacji zamówienia, może być wystarczające dla jego należytego wykonania.

Jeżeli Zamawiający dopuści realizację zamówienia wyłącznie metodą R3 oraz wykazanie doświadczenia wyłącznie w tej metodzie, wnosimy o wskazanie:

- Czy dopuszczalna będzie modyfikacja załącznika nr 1 do SWZ (Oferta) poprzez wypełnienie wyłącznie części dotyczącej ceny jednostkowej dla metody R3, z pominięciem części dotyczącej metody R10,
- Oraz czy Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany SWZ, w szczególności w rozdziale VIII, w załączniku nr 1 do SWZ (pkt I-n) oraz w załączniku nr 4 do SWZ.”

Odpowiedź:

Ponieważ przedmiotowe zamówienie ma być realizowane obowiązkowo przy zastosowaniu łącznie dwóch metod R3 i R10, dlatego też Zamawiający nie dopuszcza spełnienia warunku udziału w postępowaniu, jako posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie realizacji usług zagospodarowania osadów ściekowych wyłącznie w ramach jednej metody odzysku, tj. R3. Zgodnie z Rozdziałem VII ust. 2 SWZ, Zamawiający wymaga bezwzględnie od potencjalnych Wykonawców wykazania realizacji co najmniej jednej usługi odbioru i zagospodarowania ustabilizowanych, komunalnych osadów ściekowych w ilości minimum 1500 Mg w procesie R10 oraz 1000 Mg metodą R3.

Pytania z dnia 13.04.2026 r.:

Pytanie 1

„1. Zamawiający oszacował, że miesięcznie do zagospodarowania przekazuje ok. 210 Mg komunalnych osadów ściekowych. Przy czym w miesiącach: lipiec oraz listopad-styczeń zagospodarowanie ma odbywać się metodą R3. Wnioskujemy o zmianę, ponieważ w miesiącach letnich, tj. lipiec możliwe jest zagospodarowanie osadów metodą R10, natomiast w miesiącach zimowych, tj. luty może to być utrudnione ze względu na zalegającą na gruntach pokrywą śnieżną lub bardzo niskie temperatury. Wnioskujemy o zmianę sposobu zagospodarowania komunalnych osadów ścieków w lutym na R3.”

Odpowiedź:

Załączony harmonogram ma charakter poglądowy dla zobrazowania planowanych okresów realizacji poszczególnych metod zagospodarowania osadu. Zagospodarowanie metodą R3 w lipcu ma na celu uzyskanie czasu na przeprowadzenie wszystkich czynności związanych z wykorzystaniem osadów metodą R10 które zostały zgromadzone w okresie maja i czerwca.

Pytanie 2.

„2. W odniesieniu do zagospodarowania metodą R10 Zamawiających wymaga od Wykonawcy posiadania gruntów w ilości odpowiedniej do zastosowania komunalnych osadów ściekowych w dawce rocznej. Prosimy o dokładne określenie wymaganej powierzchni.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szacowana roczna ilość osadów wynosi 1680 Mg.

Zawartość suchej masy wg załączonej analizy stanowi – 24,6 %

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie stosowania komunalnych osadów ściekowych - dopuszczalna dawka osadu do uprawy roślin nieprzeznaczonych do spożycia i do produkcji pasz wynosi 15 Mg s.m. / ha / rok.

Szacowana powierzchnia gruntów niezbędna do realizacji przedmiotowego zamówienia wynosi $(1680 \text{ Mg} \cdot 24,6\%) / 15 \text{ Mg s.m./ha/rok} = 27,6 \text{ ha}$.

Pytanie 3.

„3. Wnioskujemy o umożliwienie Wykonawcy zastosowania komunalnych osadów ściekowych w dawce 3 - letniej. Prosimy o określenie powierzchni gruntów wymaganej do zastosowania przy tej dawce.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zagospodarowanie osadów ściekowych przy zastosowaniu dawki trzyletniej.

Pytanie 4.

„4. Jaką ilość komunalnych osadów ściekowych Zamawiający może zmagazynować maksymalnie na terenie oczyszczalni podczas wywozu osadów na grunty ?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ilość osadów jaką jest w stanie maksymalnie zmagazynować na terenie oczyszczalni ścieków podczas wywozu wynosi ok. 650 Mg

Pytanie 5.

„5. W odniesieniu do zagospodarowania metodą R3, prosimy o określenie ilości oraz pojemności kontenerów jakie mają zostać wstawione na teren oczyszczalni. Prosimy o określenie dokładnych wymiarów oraz częstotliwości wywozów tych kontenerów.”

Odpowiedź:

Kontenery hakowe mają być o pojemności do 33m³. Wymagany będzie jeden kontener. Odbiór odbywać się będzie 2-3 razy w tygodniu w zależności od ilości powstałych osadów, przy odbiorze zamiennie podstawiany będzie pusty kontener.

W związku z powyższym na podstawie Rozdziału XVIII SWZ zgodnie z § 18 ust. 6 Regulaminu Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść SWZ w następujący sposób:

Rozdział IV ust. 3 pkt. 4 lit. a) SWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA otrzymuje nowe brzmienie:

„a) Odbiór osadów będzie realizowany na bieżąco, kontenerami o poj. do 33m³ będącymi własnością Wykonawcy, w sposób zabezpieczający ciągłość pracy oczyszczalni ścieków, 2-3 razy w tygodniu. Odbiór osadów będzie realizowany bezpośrednio po napełnieniu kontenerów hakowych. Przy odbiorze zamiennie podstawiany będzie pusty kontener. Wykonawca zobligowany będzie do zapewnienia stosownej liczby kontenerów pozwalających na rzetelną i terminową realizację przedmiotu zamówienia.”

Pytanie 6.

6. Czy za załadunek komunalnych osadów ściekowych na pojazdy typu „wanna” odpowiada Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż za załadunek osadów przy stosowaniu metody R10 będzie odpowiadał Wykonawca.

Pytanie 7.

„7. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w dniu złożenia ofert posiadał aktualne na dzień złożenia ofert kopie map ewidencyjnych gruntów oraz wypisy z rejestru gruntów nie starsze niż 30 dni przed terminem składania ofert. Ze względu na krótki termin od publikacji ogłoszenia o wszczęciu postępowania do terminu na składanie ofert wnioskujemy o wydłużenie terminu składania ofert o dodatkowe 7 dni, tak aby każdy zainteresowany Wykonawca mógł skompletować wymagane dokumenty.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał w dniu 15.04.2026 r. modyfikacji SWZ polegającej na zmianie terminu złożenia i otwarcia ofert, tj. adekwatnie 24.04.2026 godz. 10⁰⁰ złożenie i 10³⁰ otwarcie.

Pytanie 8.

„8. Zamawiający w pkt 12 wymaga, aby osad został zastosowany na działkach, do których Wykonawca posiada tytuł prawny i jest ich władającym, co potwierdza powołując się na art. 3 pkt 44 Ustawy Prawo ochrony środowiska z dn. 27 kwietnia 2001 (Dz. 2025.647 ze zm.). Natomiast w pkt 13 Zamawiający wymaga zgody właściciela dzierżawionych gruntów na stosowanie komunalnych osadów ściekowych. W obecnym stanie prawnym podmiot, który dzierżawi nieruchomość gruntową nie jest ujawniany na wypisie z rejestru gruntów, co oznacza, że nie może być, zgodnie z art. 3 pkt 44 Ustawy Prawo ochrony środowiska, uznany jako władający gruntem. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 3 pkt 44 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) władającym powierzchnią ziemi jest właściciel nieruchomości, a jeżeli w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej na podstawie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ujawniono inny podmiot władający gruntem - podmiot ujawniony jako władający. Z brzmienia art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) wprost wynika, że w ewidencji gruntów i budynków oprócz właścicieli wykazuje się również inne podmioty, w których władaniu znajdują się nieruchomości. Wobec tego Zamawiający nie może wykluczyć, że władającym powierzchnią ziemi będzie inny podmiot niż właściciel.

Reasumując pkt 13 Rozdziału VIII SWZ należy rozumieć w ten sposób, że w każdym przypadku Wykonawca, który nie jest właścicielem nieruchomości, musi być ujawniony w ewidencji gruntów i budynków, aby był traktowany przez Zamawiającego jako władający powierzchnią ziemi. Gdy taka sytuacja wystąpi wówczas władający powierzchnią ziemi jest zobowiązany dostarczyć pisemną zgodę właściciela na stosowanie na nich komunalnych osadów ściekowych – art. 3 pkt 44 ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z art. 96 ust. 2 ustawy o odpadach.

W związku z powyższym na podstawie Rozdziału XVIII SWZ zgodnie z § 18 ust. 6 Regulaminu Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść SWZ w następujący sposób:

1. Rozdział VIII pkt. 13 SWZ DOKUMENTY I OŚWIADCZENIA WYMAGANE OD WYKONAWCÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO POSTĘPOWANIA W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU otrzymuje nowe brzmienie:

„13. Pisemną zgodę właściciela gruntów na stosowanie na nich komunalnych osadów ściekowych, w przypadku, gdy Wykonawca zamierza realizować przedmiot zamówienia na nieruchomościach, których nie jest właścicielem (Wykonawca musi być ujawniony w ewidencji gruntów i budynków jako podmiot władający).”

2. Pkt. 5 lit. 1 Formularza ofertowego (zał. nr 1 do SWZ) otrzymuje nowe brzmienie:

„1) Pisemna zgoda właściciela gruntów na stosowanie na nich komunalnych osadów ściekowych (W przypadku, gdy Wykonawca ujawniony w ewidencji gruntów i budynków jako podmiot władający, zamierza realizować przedmiot zamówienia na nieruchomościach, których nie jest właścicielem).”

Pytanie 9.

„9. Czy Zamawiający będzie wzywał Wykonawców, którzy nie złożyli kompletnej oferty do złożenia uzupełnienia lub do złożenia wyjaśnień? Czy może oferta niekompletna będzie od razu odrzucona?”

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami § 10 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych przez PWiK Jarosław Sp. z o.o. Zamawiający może wezwać wykonawców, którzy w wyznaczonym terminie nie złożyli dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, do uzupełnienia tych dokumentów w określonym terminie. Ponadto Zamawiający może żądać od wykonawców wszelkich dokumentów, które pozwolą na dokonanie oceny wiarygodności złożonej oferty oraz ocenę wiarygodności finansowej wykonawcy. Praktyką Zamawiającego jest, to iż w przypadku braków w ofercie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Wykonawcy są zawsze wzywani do

uzupełnienia w określonym terminie do braków. Nieuzupełnienie we wskazanym terminie skutkuje wykluczeniem wykonawcy.

Pytanie 10.

„10. Wnioskujemy o weryfikację zapisów znajdujących się w §2 wzoru umowy, ponieważ zamieszczone tam ilości komunalnych osadów ściekowych podane do zagospodarowania w poszczególnych procesach nie są spójne z ilościami podanymi w SWZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w § 2 ust. 2 i 3 wzoru umowy stanowiącym zał. 4 do SWZ znajdują się oczywiste omyłki pisarskie. W związku z powyższym na podstawie Rozdziału XVIII SWZ zgodnie z § 18 ust. 6 Regulaminu Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść SWZ w następujący sposób:

§ 2 wzoru umowy stanowiącego zał. nr 4 do SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„§ 2.

1. Zamawiający oświadcza, że:
 - 1) jest wytwórcą odpadu tj. ustabilizowanego komunalnego osadu ściekowego o kodzie 19 08 05,
 - 2) osady poddawane są stabilizacji poprzez fermentację beztlenową oraz odwadnianie w wirówkach,
2. Osady w ilości ok 1680 Mg będą przekazywane do zagospodarowania pod uprawy roślin nieprzeznaczonych do spożycia i do produkcji pasz z zachowaniem wymogów określonych przepisami ustawy o odpadach oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U.2023.23 t.j. z dnia 2023.01.04.)
3. Osady w ilości ok 840 Mg będą przekazywane w celu odzysku polegającego na recyklingu lub odzysku substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania), zgodnie z załącznikiem nr 1 do Ustawy o odpadach.”

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia oraz modyfikację SWZ są dla potencjalnych wykonawców wiążące i należy je obowiązkowo ująć w składanych ofertach. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

